

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДЕННО ПЕРЕДПОЛДНЕМ

**РЕДАКЦІЯ  
І АДМІНІСТРАЦІЯ:**  
Львів, Ринок 10, II. пош.  
Конт. пошт. н.п. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
«Діло» Львів.  
Гол. Редактор приймає  
від 11-го год. передпол.  
Учепомис не зявляється.

**ПЕРЕДПЛАТА:**  
Місячно і крію 425 зл.  
**ЗА ГРАНИЦЮ:**  
В Америці 1 дол., Франції,  
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,  
Італії 750 зл., Німеччині 750  
зл., Швейцарії 5 шв. фр.,  
Чехословаччині 30 ч. р.  
Югославії 150 ден. Болгарії 750  
зл., Австрії 750 зл. (зміна  
квотами 1 дол.).

**В справі оголо-  
шень звертатися  
до Адміністрації.**  
**ЦІНА**  
ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
**20 сот.**

## Українізація.

З нагоди речинця для її Закінчення.

Дивогледно, а для чужинця то й парадоксально звучить цей оклепаний у нас термін «українізації». Українці. Невже Укрліну треба українізувати? На політич ворогам мусимо ствердити, що Україна не погребусь «українізації». За те необхідна українізація для тієї бюрократії, що створилася на Україні завдяки цілим десятикам літ діяльної асиміляційної політики царських урядів. Невже і для всієї бюрократії необхідна була саме українізація? Якщо розуміти під українізацією виключно живлення української мови в письмі та слові, то так. Як же ж надати українізації дещо ширшого і глибшого змісту, то не конче.

Безперечно, що велика частина бувшої царської бюрократії була російського (московського) походження, але значна її більшість вербувалася з місцевого українського населення. Торкається це в першій мірі тисячів тих сірих, авчанинських собі, Богу духа винних, писарів, рахівників і інших канцелярських автоматів, що і коли нічого спільного не мали ні з російським народом, ні з його культурою, що його не знали, що мали вправді українську душу, українську психіку, але поверховно дивлячись до російської культури, задоволені величию царської імперії, вважали себе «руськими» і мали собі навіть за честь належати до складу старої бюрократії. Ось тих усіх т. зв. «малоросів» треба було не українізувати, а відросійщувати. Тим процесом відросійщування української бюрократії займався і уряд Центральної ради і уряд гетьмана і накінець Директорії.

Важка не була справа відросійщувати саме ту категорію малоінтелігентної, палткої і попри те незвичайно зарозумілої та по назда-нишам настроєної бюрократичної маси. Всі вищі бюрократичні становища були звичайно обсяджені Можалими або й українськими національними ренегатами, що — знаючи навіть українську мову, негували все українське та вважали себе «руськими». Це були так звані бюрократичні «верхушки». Вони мали і більшу освіту і широкі горизонти, але для них була ближчою особиста вигода, була ближчим «Союз русского народа» ніж українська національність, тоді т. зв. «сепаратистична» робота. Вони відмежовували себе від «наєвизства», бо воно було неспокійне перш за все для їхньої кар'єри, для їхнього галаганого і видлого життя. І саме ті «верхушки» були все найбільшою перешкодою у процесі т. зв. українізації. Вони надіяли тон у її поборюванню, саботували, вони і поклади за собою відповідальність тієї сірої низкої бюрократичної ороти. Національна українська влада вела з ними запеклу боротьбу. У відповідь за те, «они її поборювали, як могли».

Прийшла радянська влада і вистала ті самі відносини і той самий уклад сил серед давньої бюрократії. Давні «верхушки» стали тепер «спецями». Початково нова влада не звертала належної уваги на

«українізацію», бо для неї, на перший погляд, було байдуже, яка буде політична поведінка радянської державності на Україні. Для неї найважливішою справою було перероблення національної української душі в інтернаціональну, знищення усіх національних цінностей та заміна їх «пролетарськими». Означало скоро комуністи прийшли до голови по розум та розуміли, що до душі народу можна підійти тільки при допомозі його рідних засобів, між якими перше місце займала його рідна мова. При допомозі рідної мови та рідної пісні, рідної приповідки, чи жаргу можна заціпити почуття простої людини, можна дібратися до її душі та серця і тоді щойно їх переробляти, опановувати, нищити все старе та насаджувати нове.

Звідси то й пішла ослаблена українізація України. Теперішня українізація не докazuje, що комуністам залежить дуже на українській культурі, не свідчить, що вони стали національними патріотами (що було би абсурдом зі становища комунізму), але навпаки докazuje, що переробляти т. зв. формальну, зовнішню українізацію, вони тим самим вступають на єдину доцільний шлях, що веде до душі народу. І тому то тепер прив'язують на Україні таку велику вагу до знання української мови в урядках, школі, громадських установах, а навіть у партії. І тому насильно українізують усю свою державну і партійну бюрократію. Нема сумніву, що для кожного Українця, селянина, чи робітника, стає якоюсь бляжкою, та більше зрозумілою всяка ідея, всяка нова думка, якщо про неї він дізнається та її почує в своїй рідній мові. Тим самим менше упередження та більше довіри почує він і до комунізму, що йде до нього в рідній українській поволочі.

Отже з тих мотивів формальна українізація не України, а радянського і партійного апарату на Україні посувається вперед, що більше вона доходить до свого формального завершення. Та не звачаючи на те, що проводять її тепер на Україні з чисто утилітарних по-нук, вона все таки йде пиляво. Вона ж відбувається вже кілька літ.

Про її закінчення видавав Раднарком України вже кілька розпорядків. Останнім речинцем був день 1. січня 1926 р. Той речинець мимов, але українізація все одно не закінчилася. Хто її не виконав? Перш за все «спеці», отже ті давні «верхушки» старої бюрократії. Для них передбачив уряд уже навіть нові полкеси та відсунув далі них речинець аж на 6 місяців. На основі рішення Раднарком України з 15. липня 1925 р. мають по 31. січня 1926 р. зайняти з посад усіх тих, що ворожо ставились до українізації та її поборювали. Це торкається перш за все тієї сірої, нещасної ніякості, у силі якої бюрократично частини урядовців, що відчайдується у «спеці». А ті «спеці» — це переважно, як сказано

Москві або делегації, і для них влада поблагіша. Невже тому, що муть наслідки у нихкої братії? Відбуваються іспити! І знов екзамінують нижчу братію, а на підлягають іспитам верхні. Щож на ділі уявляють собою «спеці»? Вони не комуністи! Вони російські патріоти! Отже української мови не вчать тому, бо це суперечить їх чорно-сотенним настроїм і тому, бо українізація на руку комуністам. Та їх це те гласає. Дуже слабо посу-нулася українізація у всяких муніципальних установах, майже не бу-до її ні в трестях, ні в господарських установах, ні професійних організаціях. Там теж надзюг тон названий «спеці». Ще гірше поз-ставляється справа у всіх школах вищого типу крім сільсько-госпо-дарських інститутів та інститутів народної освіти.

На Україні вже була раз пере-вірка знання української мови при допомозі іспитів по деяких установах, це в листопаді 1925 р. Але як вона відбувалася? Попередній перевірка — пише у «Всех» С. Касинів, — що передовиділа при-кінці листопада і апочатку грудня 1925 р. між співробітниками, що прослухали 3-місячні курси, прох-дила досить мляво. Ніхто не нади-вав її належної ваги, перевірали хатніми в'язами, частини співро-бітників навіть не прибули на пере-вірку і т.д. Коли й теперішня пере-вірка піде так само, то ніщо по-ній надіяється не можна».

Українізація, що має чисто ути-літарне значіння для комуністів, має попри те і велике принципіаль-не значіння для нас націоналістів. Життя народної душі пропадає все немов стихія. На нього не можна наложити ніяких тісних озна-чених рамок. І при допомозі тої чисто формальної поведінки, яко-ю — на думку більшовиків — є мо-ва, нація може і напевно буде тво-рити своєрідні цінності, що ви-пливатимуть стихійно з її духа. Отже, поминувши тенденційну ма-ту українізації більшовиків, ми ба-чимо в ній великий засіб для куль-турної творчості нашої нації. Зри-мо, що вона у своїх наслідках дасть великі та своєрідні, питомі для українського народу цінності, що причиняться не до зтергати на-ціональної окремішності, але на-паки до її підкреслення. Тому-го ставимося ми до українізації на Радянській Україні дуже уважно та вважимо її за великий здобуток української нації, дарма, що вона посувається черепашиною ходом.

В. М.

## Соймові посли в СРСР.

Гостинний виступ у Ленінграді.

Делегацію польських соймових послів зустрічають в СРСР, незвичайно торжественно: привітними промовами й бенкетами. Такий бенкет відбувся 16. ч. м. в Ленінградському «Гранд-Готелі». На йому була присутня польська делегація в повному складі, секретар губ. викон. комітету Кондратів, уповноважений нар. комісарат закорд. справ Іванівський, члени гулявон-кому та представники громади-

ських господарських і наукових установ.

Польських послів вітав Кондратів, зводячи в їх особах монументальність обох держав — Польщі й СРСР.

У відповідь на та провінник польської делегації Бриль виголосив гарату промову.

Наші говорили — казав він — що в СРСР будуть хрипати перешкоди від недоцільності. Та ми переконалися, що нам не лише вкату-ють на свої здобутки, але — зза-пакі — відкреслюють все ще не-політичні недоцільності. Своїм ка-піталом не дає СРСР кредитів, в-каючись розвитку і зросту його господарства. А нам капіталі-стичні готові відкрити кре-дит під умовою нашого ви-ступу проти СРСР. Одне пра-ціонної маси Польщі ніколи не-те не підуть. Ваша сила в тому, що ви прислухаетесь до госпо-дарського будівництва все нові й нові народні низи. Ваші незобидні сім-містяться в союзі прав і науки. Ми приклали сюди не лише златі того, щоби зміцнити культурні зв'язки між Польщею й СРСР, але й задля того, щоби створити тісні економічні й політичні зв'язки між Польщею й СРСР».

Після бенкету делегація виїхала в Москву, звідки одна частина по-їде на Україну, а друга вернеться в Білорусь.

Провідник делегації соймових послів Бриль в розмові з представ-ником Ленінградської «Правди» за-явив.

«Не звачаючи на наш короткий по-бут в СРСР, ми не могли від-вистити від відвідів Ленінграду, де антигромадська й розвинута ресо-ційний рух проти царизму й бур-жуазії. Зразком блискучого від-шлення були національні пи-тання і польські школи, де-буди і польський педагогічний те-сис, який ми сьогодні оглядали в Ленінграді. Ми переконалися, що-хазаня країни є безумовно ро-бітників і селян. Сила радянсь-кої республіки в тому, що вона ста-рається на широкій масі працюючих. В тому є її основа і дальшого розвитку».

## Бюджет Польщі на 1926 р.

Ухвалений на останньому засіданні рят-міністер проект скарбового закону на 1926 р. представляється так:

Державні видатки Польщі передбачено на суму 1 мільярд 543 м.л. 277 тис. 14 зл. На покриття цих суми передбачено в бюджеті на 1926 р. а) доходи з вугільних даних 787 м.л. 950 тис. зл., б) акцизних доходів 192 м.л. 917.344 зл., в) до-ходи з державних підприємств 64.531.328 зл., г) доходи з державних монополій 451.510.050 зл., г) надбавки з реоргані-зації державних підприємств 130 м.л. Ра-зом усі доходи передбачено на суму 1,002.379.032 зл.

Постановлено, що всі державні ви-датки можуть бути тільки на цілі, означені в бюджетному примірнику і в жовтх кредитів, установах у статках держ. бу-джету. (Позичено — побачило — Прес. Ред.). Міністер скарбу об'являючи обя-вжувати виступи кредитів, приміщуючи за-шадість особово в реформах адміні-страції. На всякий спосіб загальна суми видатка не має перевищати передбаченої суми доходів (1,002.379.032 зл.). Державні кредити, неоплатні бюджетом, може місце скарбу тільки після затвердження його



3 друкарні Видавничої Спідки «Ідео» Львів, Ринок 3, 10.







внеску законодавчим шляхом і то під умовами, що одночасно буде отворене нове, вистаріваюче джерело пожиттів.

Окремі частини приходу і розходу предсталиються так: 1) адміністративні: прихід держави: приходи 227 тис. зол.; розходи 1,307,096 зол.; сойм і сенат: приходи 52,225 зол.; розходи 7,998,500 зол.; 3) державна контролія: приходи 99,200 зол.; розходи 3,555,240 зол.; 4) претрибу ради міністрів: приходи 19,101 зол.; розходи 2,183,165 зол.; 5) міно-закода. справ: приходи 8,958,000 зол.; розходи 29,433,438 зол.; 6) міно-во військових справ: приходи 11,348,939 зол.; розходи 369,600,000 зол.; 7) міно-во внутр. справ: приходи 12,454,380 зол.; розходи 178,074,539 зол.; 8) міно-во склябу приходи 846,941,855 зол.; розходи 83,023,231 зол.; 9) міно-во судництв: приходи 35,461,990 зол.; розходи 83 міл. зол.; 10) міно-во промислу й торговлі: приходи 4,028,289 зол.; розходи 17,363,925 зол.; 11) міно-во завізів: приходи 195,350 зол.; розходи 3,041,400 зол.; 12) міно-во рідкош. речей: приходи 10,962,876 зол.; розходи 32,497,750 зол.; 13) міно-во освіти: приходи 7,492,250 зол.; розходи 270 міл. зол.; 14) міно-во публ. робіт: приходи 18,267,308 зол.; розходи 57,993,195 зол.; 15) міно-во праці й суспільної опіки: приходи 892,946 зол.; розходи 77,629,475 зол.; 16) міно-во земельних реформ: приходи 6,736,555 зол.; розходи 29,931,055 зол.; 17) інвалідські реєстри й зосмотрення: приходи 23,720,390 зол.; розходи 189,812,437 зол.; 18) державні догги: приходи ніякі, розходи 107 міл. 533,658 зол. — Державні підприємства: 19) Польська Тел. Агенція: приходи ніякі, розходи 120,000 зол.; 20) державні друкарні: тільки приходи 77,653 зол.; 21) "Монітор Польський": тільки приходи 348,544 зол.; 22) пошта й телеграф: тільки приходи 21,169,636 зол.; 23) гірняк, гутинці й промислові підприємства: тільки приходи 581,281 зол.; 24) радіотелеграф: тільки розходи 897,960 зол.; 25) польські державні доходи: доходи 38 міл. 324,338 зол. — Монастирі (тільки приходи): сахарна 50,000 зол.; тютюн 209 міл. зол.; спирт 211 міл. зол.; сирники 5 міл. зол.; сіль 31,587,400 зол.; державна лотерея 6,572,650 зол.

дів для наводнювання коштуватиме по 120 карбов. від десятини. Надіються, що ці видатки дасться покрити вже при допомозі першого врожаю. Проект наводнення затвердив харківський уряд та рішча доложити усіх старань для приєднання підприємства.

#### Проект нової залицянки.

В Києві одержали відомості про затвердження Союзним Наркомом шляхів плану будови нової залицянки, що получить Чернігів з Ніжином. Залицянку будуватиме Московська Київ-Вороніжська залізниця на рахунок коштів, які буде відпускати на ту ціль Чернігівський Виконком. ("Вісті" з 14. 1.).

#### Черніва і новий календар.

У церковних колах Києва заявляють, що на майбутньому вселенському церковному соборі мають остаточно розбирати справу переходу східної церкви на новий календар. Значна частина православного духовенства на Україні вже й тепер схильється до думки про необхідність переходу на новий календар. ("Вісті" з 14. 1. 1925).

#### Німачьї вчені про українські наукові установи.

В Харкові відбувся перший всеукраїнський міжд. терапевтів, на який приїхали німецькі вчені Вольгемут і проф. В. С. Залле з Берліна. Німецькі вчені оглянули деякі харківські науково-медичні установи, а в тому числі інститут патологічної фізіології проф. Павлова та члентичний інститут проф. Воробйова. Обидва професори висловили своє здивування з приводу тих значних наукових досягнень, які побачили в наукових установах. Проф. Вольгемут зазначив у розмові з проф. Павловим, що такої постановки наукової роботи, як у тих інститутах, не було навіть у тому інституті в Берліні, де він колись працював з проф. Павловим. ("Вісті" з 14. 1. 1925).

#### Всеукраїнський переселенський комітет.

Комітет Народнього Комісаріату закордонних справ затвердила постанову про Всеукраїнський переселенський комітет. Комітет повстає при президії ВУЦВК-ту і буде кермучим органом переселенної справи на Україні. Свою працю буде він координувати з відповідними загально-союзними установами. ("Вісті").

Пам'ятаймо: Рідня Школа — це народня фортеця, це певний захист в добі лихоліття!

## 3 польських справ.

Бюджетові видатки на р. 1926. не повинні перейти суми мільярда 600 мільонів зол. Такий обов'язок накладає на міністра новий скарбовий закон.

Плати урядовцям будуть в найближчій часі означені відповідно до нової, постійної норми.

Ощадності в шкільництві не порушуватимуться. Збільшені будуть тільки некаваліковані вчителі, обмежені відпустки на курси, упрощена буде адміністрація в інспекторських канцеляріях, зменшено число надпрограмних годин в учительських семінаріях, найслабші семінарії знічені — редуція дійде до 2000 етатів і 5,000,000 ощадності.

Ген. Шапціцького, покликани перед військовий суд за поведінку шойно тепер, коли спеціально для його випадку змінили закон: що коли бракує в армії відповідної кількості офіцерів даної шаржі, судити офіцера можуть й нижчі офіцери.

У Падаві повстали демонстрації італійських студентів проти чужинців, внаслідок образливих слів одного польського студента на адресу італійців. Багато осіб побили; товариство студентів-чужинців розвізав ректор університету.

## По широкому світі.

Комкордат з Ватиканом підписала Румунія; майно католицького костела в Румунії підлягає контролі держави. Призначення єпископів залежать від уряду.

Німеччина, як заявив Штрессман, починає знову міжнародно діяльність, негайно після аступлення до Ліги Націй.

Арештовані комуністи в Білгороді належать до великої організації, яка гроші та інформації одержувала з Москви через Відень. Югословянський уряд держить поки що подробиці слідства проти них у тайні.

Вступ Польщі до Ради Ліги Націй повинен, на думку впливового французького органу "Лер Нувель", наступити одночасно зі вступом Німеччини. Цей погляд зовсім не покривається зі становищем Англії в цій справі.

Соціалісти та комуністи в Німеччині дійшли до порозуміння щодо переведення плебісциту в справі відшкодування, якого домагаються бувші члени пануючої німецької родини.

Французький уряд хоче призначити радянську владу в Грузії, шоби зменшити собі порозуміння з СРСР. при найбільших торговельних переговорах.

## 3 українського університету в Празі.

Інсталяція нового ректора. — Діяльність університету в н. р.

Празь, 20. січня 1926 р.

Дня 20. XI. н. р. відбувся у Празі сесій Геометричного Інституту Карлового Університету в Празі сесій ректорського Інституту нового академічного року. Інсталяція нового ректора проф. д-ра К. Лесса, на укладення університету в Празі при численній участі чеського та українського громадства і студентів. На сесії були також представники чехословацької влади. На прогук сесії у Празі писю "Заслуженому орденом, брата". Після цього проєктор проф. Федір Шербина позвав зйомкувальну пр. Інституту університету за 1924/25 а. і зйомкувальну. Виймає з нього кілька якісних зйомок і цифри професорів, які складаються з 30 зазначених професорів, 7 кандидатів, 3 докторів-студентів, 2 докторів, 4 докторів. Студентів на обсяг фактутах було з зйомкою пірної 437, з тото 400 зйомкальчик. 37 названннх. Професорських стипендіянтів, що підлягають до доплату, було на фактотному факультеті 3, на правничому 5, на филозофічному факультеті противно чинного семестру відбувалися виклади з 44 предметів, 99 годин тижнево. На зйомковому факультеті в зйомковому році відбувалися виклади з 37 предметів, 70 годин тижнево. На ф. факультеті в зйомковому семестрі відбувалися виклади з 10 предметів, 104 годин тижнево; на правничому з 34 предметів, 74 год. тижнево. Так проф. Шербина передав урочисто провід університету новому ректорові, який зложив прилюдно прокращення. Ректор д-р О. Колеса ягословия Інституту і виклад "Сенза новітньої української думки", в якій зобразив на історичному фоні зйомки розвід і значення нашої нашої праці. Після викладу звернувся до всіх присутніх з прооро подякою за участь в сесії. Відтак оголосив численні привітання й побажання, листів й телеграм, які приїхали на його зйомку. Від привітань стрічали присутні грекми зйомками. Особливо привітаючи білеса назовили саяю при відчитанні привітання канцелярії Т. Г. Масарика та презид. міністра Шерги. Український Академічний хор відспівав гимни: чеський, словачий та український, чим і закінчився сесій. Інсталяція нового академічного року, яка була великим святом української культури та дала наглядні докази поваги й симпатії, яку здобув собі український університет у Празі серед найважливіших коулів чеського народу.

## 8 тюрми.

Лист до Редації.

Мій політичний в'язень в тюрмі при вул. Баторія 3, прошюмо не відмовитися допомогти у Вашому цінному органі газету про наші й далі триваючі несправді в'язності в тут. тюрмі.

## Радянська Україна.

### Перезаванни Катеринослава.

Незможники Катеринославщини поробили заходи перед урядовими чинниками в справі перемени назви м. Катеринослава на Червонопетрівськ на честь голови ВУЦВК-ту Петровського.

### Зрошування безводних земель на Україні.

Товариство для електрифікації у м. Вознесенську (над полудневим Богом) постановило заводити 5 тисяч десятин землі у Вознесенській окрузі. Уділове товариство задумує використати для цього гідростанцію, яку будують над Богом. Воду, для зршування того простору будуть доставляти при допомозі електричних помп до штучно проведених ровів бетонованих коритам. Землі, які задумують зрошувати є дуже плодотиві. Влаштування постійної водопрово-

Сергій Муравев-Апостол і Мих. Бестужев-Рюмін згодитися на насильне повзавлення життя цзяря й царської родини. Щож торкається тактики, то Пестель був за повільним підготовлюванням революції, дораджуючи громадження сил, даліше подібно опрацюванням будучого державного устрою Росії й вижидання сприятливих для революції умов. Другий напрям, репрезентований С. Муравевим-Апостолом і Мих. Бестужевим-Рюмином, був за негайним приступленням до акції, доказуючи, що товариство повинно само творити умови революційного руху, а не ждати на їх появу. На зйзді в Києві 1823 р. постановлено увійти в ближчі взаємини з "Північним Товариством" (петербургським) з метою спільного й однозгідного проведення революційної акції. На тому зйзді конспіратори довідалися про існування польського тайного політичного товариства й зобов'язали С. Муравево-Апостола й Бестужева-Рюміна наважати з ним ближчі зносини.

Підчас київських контрактів 1824 р. повновласники переклади пароговоря з Кшижановським, представником польського "Патріотичного Товариства". Про їх вислід довідаємося з доповіді, який Бестужев-Рюмін вручив ген. Юшневському, од-

ному з керманців "Полудневого Товариства". Оже Росія, бажуючи мати відячий союзників замість тайних ворогів, після перезорогу й переведення реформ в Росії, верне Польщі державну незалежність. Крім польських земель могла би відреставрована Польща одержати ще й ті російські губернії, які не є достаточним зрусифіковані, а саме губ. Гродненську, частину Віленщини, Мінської й Волинської. Зі те обов'язком Поляків буде перепинити поворот вел. ки. Константина до Росії після вибуху революції, повстати збройно разом з Росіянами, протидіяти литовському корпусові, колиб той злязався проти нового руху в Росії, допомагати російській революції, бути посередниками між російською революційною організацією й аналогічними організаціями в Європі та прийняти республіканську форму правління. В переговорах, які рік пініше (1825 р.) відбулися між Пестелем і Яблоновським в імені польського "Патріотичного Товариства", перший в імені обох російських товариств (полудневого й північного) заважав за незалежністю Польщі, який Росіяне готові відступити Полякам з українсько-білоруських земель, що лише буде можна. Под-

ки ніяк не могли погодитися з республіканським устроєм будучої Польщі, а також не годилися на різку поведінку у відношенні до царської родини.

В "Полудневому Товаристві" далі йшли спори за тактику і за приспішення перезорогу. Пестель при обстоював докладне підготування військової революції, а С. Муравев-Апостол і Бестужев-Рюмін рвалися до діл. Сергій Муравев-Апостол планував доократно скопити Александра І. а Бобруйську й Білий Церкві і тим започаткувати резолюцію. Одне Олександр, не зважаючи на попередні заповіді, не, не прибув до тих місцевостей. Ці нездійснені плани дали привід до усунення деяких розбіжностей. Пестель, довідавшись про нах, доказував, що скоплення імператорів ще про ніщо не рішча, бо як довго живе цар, не лише ніхто не звиняє за проти нього ділати, але й багато було би таких, що в надії нагороди старались би його уайти. Ці докази переконали С. Муравево-Апостола й Бестужева-Рюміна; вони згодилися в рішучій хвилі позбавити життя Олександра І, але обставали за збереженням життя царської родини. (Продовження буде)

## Декабристи.

3 прив ду сталітніх ромовин революції декабристів.

### VI. Полудневе й Північне Товариство.

Розв'язання "Союза Щасливости" на ділі було тільки формальне. Його члени на Україні, головним чином старшини російських полків, розташованих на Україні, дали велику діяльність в "Полудневому Товаристві", якого осідок був в Тульчині. Організаційно нове товариство було схоже на "Союз Спасення". Його характер був виразно політичний, а під оглядом тактики — революційний. Зйзди конспіраторів відбувалися на протязі трьох літ (1823—25) в Києві в часі тав. кнпських контрактів (дорічних ярмарків). На тих зйздах дискутовано над будучим праводержавним і соціальним устроєм Росії і розглядано дальший план акції. Всі годилися на те, що перезорт мусить бути довершений армією. Також політична платформа товариства не викликала різких ріжниць думок. Одначе в поглядах на тактику значно ріжнилися члени "Полудневого Товариства". Згоджуючись на заведення республіканського устрою, не могли деякі члени (особливо